

Verslag: de heer Van Vlodrop

Nieuwe horecanota

Aanwezig

Voorzitter: de heer Van der Gugten
College: wethouder Gerats
Griffie: de heer Cobben

Fractievertegenwoordigers:

de dames Nuyts, Van Düren, vd Wouw en Godwin en de heren Barendse, Gunther, Peeters, Hoen, Simons, Geelen en Geelen

De **voorzitter** opent de vergadering om 19.00 uur en heet alle aanwezigen welkom. In deze raadsronde wordt bekeken of de nota rijp is voor besluitvorming. De voorzitter geeft eerst het woord aan de wethouder.

Wethouder **Gerats** benadrukt dat de nieuwe horecanota wat betreft de uitbreiding van de horeca meer terughoudend is. Nieuwe vestigingen zijn alleen toegestaan in bestaande horecapanden. Uitzonderingen daarbij zijn nieuwe horecaconcepten die een toegevoegde waarde hebben voor de stad en die passen binnen de buurt. Omwonenden krijgen daarbij een grote invloed. Ook is in de nota aandacht voor klachtenafhandeling en de impact van site-events rondom grote evenementen. De Vrienden van de Binnenstad pleiten voor een goede nieuwe balans tussen horeca en wonen in de binnenstad. De wethouder is het daarmee eens, maar benadrukt dat het gaat om een verantwoordelijkheid van diverse partijen; naast de horecaondernemers zijn dat ook de omwonenden en bijvoorbeeld de politie. De klankbordgroep Horeca, met ondernemers en inwoners, heeft elk kwartaal een overleg met de wethouder.

De heer Mulder heeft aandacht gevraagd voor een integrale aanpak, de klachtenprocedure en onder andere geluidsoverlast. De wethouder zegt toe daar aandacht aan te schenken, evenals aan vernieuwende horecaconcepten met een toets voor wat mogelijk is in de buurt. Hij zegt ook toe de vestiging van een horecaonderneming naast een woonhuis zorgvuldig te toetsen.

D66 (de heer Barendse) is blij met de voorliggende nota, met een spannend aanbod voor studenten en jongeren, en de deelname aan de VNG-pilot. De fractie pleit echter voor meer vrijheid voor ondernemers, bijvoorbeeld om langer open te blijven voor de reeds aanwezige klanten. Op die manier gaat niet iedereen tegelijk de straat op, waardoor de overlast zal verminderen. Spreker kondigt daarover een motie aan, waarin D66 vraagt om een pilot op dat gebied.

Liberale Partij Maastricht (mevrouw Nuyts) merkt op dat het binnenhouden van de mensen (na sluitingstijd) een probleem zal zijn op zwoele zomeravonden.

D66 (de heer Barendse) pleit daarom voor investeringen in airco's.

SP (de heer Gunther) merkt op dat in Maastricht al sprake is van regelgeving voor het sluiten van horeca, om de uitstroom te kanaliseren.

D66 (de heer Barendse) antwoordt dat de motie van D66 verder gaat.

Liberale Partij Maastricht (mevrouw Nuyts) is bang dat de overlast zich dan over de hele nacht zal verspreiden.

GroenLinks (mevrouw Van Düren) wil van D66 weten of hiermee in andere steden ervaring is opgedaan.

PVM (de heer Peeters) is van mening dat de overlast door het voorstel van D66 zal verminderen. Dat moet echter nog blijken uit een pilot. Spreker meldt verder dat dit beleid al in diverse andere steden wordt gehanteerd.

Wethouder **Gerats** is niet van plan om de openingstijden te wijzigen, gezien de afspraken met de politie over een verstandige uitstroom. Spreker stelt voor dat D66 zijn plannen eerst met de ambtenaren bespreekt.

Maastrichtse Volkspartij (de heer Hoen) stelt voor om dit onderwerp (horecabeleid) samen met het volgende onderwerp te bespreken: het evenementenbeleid en de bijbehorende overlast.

CDA (de heer Geelen) merkt op dat van de twaalf nachtvergunningen er maar vijf gebruikt worden. Wellicht dat daar dus weinig behoefte aan is.

De **voorzitter** stelt voor om over te gaan tot de bespreking van de voorliggende nota.

Partij Veilig Maastricht (de heer Peeters) herhaalt het motto van de nota: kwaliteit, gastvrijheid en vernieuwing. Spreker vindt het een begrijpelijke keuze om de horecamarkt niet helemaal vrij te geven.

De ondernemers op het gebied van horeca hebben moeite om het hoofd boven water te houden.

Daar wordt in deze nota voldoende aandacht aan geschonken. De fractie prijst verder het versnellen van de procedures en de deelname aan het VNG-project.

De nota dateert van maart 2016, terwijl de VNG-pilot op 1 april 2016 is gestart. Spreker wil weten of Maastricht nog mee kan doen aan die pilot. Hij wil ook weten hoe bedrijven en ondernemers geselecteerd worden.

Wethouder **Gerats** antwoordt dat Maastricht al deelneemt aan de pilot van de VNG.

Partij Veilig Maastricht (de heer Peeters) wil meer weten over het intrekken van de horecaverunning als een onderneming stopt. Spreker wil weten of daarvoor een apart raadsbesluit nodig is. Hij wil ook meer weten over de verplichtingen van de ondernemers op het gebied van toiletgebruik.

Partij Veilig Maastricht is het niet eens met de stelling dat terrassen voor een onrustig gevoel zorgen. Die stelling staat ook haaks op het terrassenbeleid van 2015, waarin heel positief gesproken wordt over de invloed van terrassen op de leefomgeving.

Ondernemers moeten de mogelijkheid behouden om site-events te organiseren, waardoor horecaondernemers de evenementen zullen blijven steunen.

De heer Peeters heeft verder nog enkele vragen:

- Op welke manier worden burgers betrokken bij het opstellen van een straatatabel?
- Hoe wordt voorkomen dat een burger een advies voor de hele straat uitdraagt?

Partij Veilig Maastricht staat open voor bespreking van het voorstel van D66.

Maastrichtse Volkspartij (de heer Hoen) is tevreden over de nota, mede omdat voorafgaand aan het opstellen van de nota uitvoerig is gesproken met alle belanghebbenden, waarbij de belangen van alle deelnemende partijen aan bod zijn gekomen. Spreker acht deze nota – in tegenstelling tot de hotelnota – rijp voor behandeling in de raad. Bij de horecanota heeft samenspraak en goed overleg met alle betrokkenen jarenlang centraal gestaan. De heer Hoen pleit voor eenzelfde aanpak bij de bespreking van de hotelnota, de terrassennota en de evenementennota.

CDA (de heer Geelen) prijst de totstandkoming van de nota, waarbij alle partijen tot hun recht zijn gekomen. Het is uniek dat de horecaondernemers en de omwonenden goed samenwerken. Wellicht is ook de afstand tot de politiek een stukje kleiner geworden.

Het CDA vraagt de wethouder om de omwonenden voldoende te beschermen en de toezeggingen wat betreft de klachtenprocedure na te leven. De fractie vraagt de wethouder ook om voldoende ruimte te scheppen voor nieuwe concepten, bijvoorbeeld op het gebied van voeding.

Spreker heeft verder nog de volgende vragen en opmerkingen:

- Houdt de nota actueel.
- Neem buurtnetwerken op in de nota (in plaats van buurtplatforms).
- Het CDA steunt de landelijke richtlijnen voor roken en geluidsoverlast.
- Het CDA vraagt zich af of op het gebied van prijzen de grens bereikt is.
- Wanneer worden de straat- en buurtprofielen opgesteld?
- Op welke manier wordt de communicatie verbeterd?
- Hoe kunnen foodcourtontwikkelingen worden binnengehaald?
- Hoe wordt de horecatoetsgroep samengesteld?

- Blijf aandacht houden voor de toegankelijkheid van de horecapanden, ook bij monumentale panden.
- Waarom is het nachtregime niet in deze nota opgenomen en wat zijn de ontwikkelingen op dit gebied?
- Het CDA pleit tot slot voor een visie op kwaliteit van horeca en de uitstraling daarvan op de stad.

Spreekster stemt ermee in dat de wethouder schriftelijk reageert op deze vragen en opmerkingen.

PvdA (mevrouw Godwin) prijst de kwaliteit van deze nota, met daarin de paragraaf 'Horeca en Bewoners'. Dat duidt erop dat de wethouder oog heeft voor wat er de stad leeft. Spreekster is ook tevreden met de reactie van de wethouder op de inspraak.

De Vrienden van de Binnenstad hebben enkele voorstellen gedaan voor wijzigingen in de verordening. Die wijzigingen hebben betrekking op versterking van de gemaakte afspraken. De PvdA gaat er daarbij van uit dat er ook in de verdere uitwerking met alle belanghebbenden rekening wordt gehouden. Spreekster vraagt de wethouder om daar aandacht voor te houden.

Wethouder **Gerats** merkt op dat hij op dat gebied al toezeggingen heeft gedaan.

Liberale Partij Maastricht (mevrouw Nuyts) vindt kwaliteit belangrijk. Dat geldt ook op het gebied van leefbaarheid. Spreekster is ook voorstander van het definiëren van een bepaald – kwalitatief – profiel van de stad, om te voorkomen dat de bewoners uit de stad worden gejaagd.

Maastricht is een bruisende stad met een bruisende horeca, maar die mag niet nog meer uitgebreid worden. Spreekster vraagt ook aandacht voor de economische situatie van de horecaondernemers. Zij heeft verder de volgende vragen en opmerkingen:

- Onlangs is een site-evenement op de Kesselskade geschrapd. Wat is de opvatting van de wethouder over dergelijke site-evenementen?
- Naast buurtplatforms moeten er ook ervaringsdeskundigen op het gebied van overlast – de omwonenden – zitting nemen in de klankbordgroep.
- Nieuwe evenementen moeten passen binnen de buurt. Welke criteria worden daarbij gehanteerd? Spreekster pleit hierbij voor overleg met de buurt.

Wethouder **Gerats** verwacht geen verdere groei van de horeca in Maastricht. Er worden alleen nog – naast de al bestaande hoogwaardige – nieuwe concepten geaccepteerd. Hij benadrukt dat er aandacht is voor de overlast en dat er gezocht wordt naar een goede balans.

De wethouder stelt voor om het voorstel van D66 ambtelijk te bekijken en te toetsen, mede gezien de al bestaande maatregelen voor een goede uitstroom in de nachtelijke uren.

De wethouder benadrukt dat alle horecagelegenheden voorzien zijn van een toilet (met zitgelegenheid). Verder hebben omwonenden aangegeven dat terrassen, door het roken en de verdere uitbreiding ervan, zorgen voor een onveilig gevoel. Spreekster wil rekening houden met dat gevoel en zal dan ook verdere uitbreiding niet toestaan. Bij site-events moet een goede balans worden gevonden tussen goede initiatieven van ondernemers en de bijbehorende overlast.

De wethouder zegt toe om de term 'buurtnetwerken' in de nota op te nemen (in plaats van buurtplatforms), niet alleen de buurtplatforms te betrekken bij de ontwikkelingen en aandacht te hebben voor het integrale aspect door zaken in samenhang te bezien.

Spreekster zegt verder toe aandacht te schenken aan handhaving, klachtenafhandeling, de landelijke richtlijnen op het gebied van roken en geluid, foodcourtontwikkelingen en de toegankelijkheid van de panden. Hij vindt het een loffelijk streven om de aantrekkelijkheid van de stad te verhogen, onder meer met goede horeca.

Wethouder Gerats benadrukt dat in de nota de nadruk ligt op kwaliteit en niet op kwantiteit. Hij zegt toe kritisch te zullen zijn op het aantal site-events, om verdere overlast te voorkomen.

De klankbordgroep kent een evenwichtige vertegenwoordiging van buurten, studenten en horecaondernemers. Zij overlegt ieder kwartaal met de wethouder, onder meer over de spankracht van de buurt.

De **voorzitter** constateert dat alle fracties zich kunnen vinden in de voorliggende nota. Deze zal op 31 mei 2016 in de raadsvergadering ter besluitvorming worden voorgelegd. In de tussentijd kunnen de gestelde vragen schriftelijk worden beantwoord. Hij sluit vervolgens het overleg om 19.45 uur.